

# CASNIC10<sup>th</sup>2022

The 10<sup>th</sup> CAS National and International Conference

Saturday 5<sup>th</sup> November 2022  
at College of Asian Scholars, Khon Kaen, Thailand

รวมบทความ

Proceedings

ISBN 978-616-93189-7-2



## วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

การประชุมวิชาการและแสดงผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10



Proceedings





## KEYNOTE SPEAKER

### “Ready for Anything: Change for Common Good”

**CASNIC 10<sup>th</sup> 2022**  
 Saturday 5<sup>th</sup> November 2022 at College of Asian Scholars, Khon Kaen, Thailand

**Ready Change**  
 for Anything for Common Good

โดย ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์  
 อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี, อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ, อดีตรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

**Prof. Dr. Krasae Chanawongse**  
 Former Minister Attached to the Prime Minister's Office  
 Former Minister of Foreign Affairs  
 Former Minister of University Affairs

วันเสาร์ที่ 5 พฤศจิกายน 2565  
 ณ ทรินิตี แอนด์ รีสอร์ท ขอนแก่น

ถ่ายทอดสดผ่านทาง  
 Facebook : casonlin

ติดต่อสอบถาม (Contact) : สำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จ.ขอนแก่น 40000  
 โทร : 043-246-536-8 ต่อ 625 (โทรศัพท์) / 043-246-539 (โทรสาร) / 043-246-539 E-mail : grad@cas.ac.th Website : www.grad.cas.ac.th

### ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์

นายแพทย์ กระแส ชนะวงศ์ หรือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ เกิดเมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2477 ที่อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น จบมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรุงเทพฯ จากนั้นเข้าศึกษาหลักสูตรเตรียมแพทย์จากคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อมาสำเร็จแพทยศาสตรบัณฑิต จากคณะแพทยศาสตร์และศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยมหิดล) ในปี พ.ศ. 2503

ในปี พ.ศ. 2510 สำเร็จปริญญาโท ด้านบริหารงานสาธารณสุข Diploma Tropical Public Health (D.T.P.H.) จากมหาวิทยาลัยลอนดอน ประเทศอังกฤษ ต่อมาสำเร็จปริญญาเอก ด้านบริหารงานทางด้านประชากรศาสตร์ Doctor of Public Health (Dr. P.H.) จากมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย ประเทศสหรัฐอเมริกาในปี พ.ศ. 2526

นอกจากนี้ นายแพทย์กระแสได้รับมอบ ปริญญาคุณวุฒิปดกิตติมศักดิ์ สาขามนุษยศาสตร์ (Ph.D) จากมหาวิทยาลัยบาเกียว ประเทศฟิลิปปินส์ ในปี พ.ศ. 2528 และปริญญาครุศาสตรคุณวุฒิปดกิตติมศักดิ์ สาขาบริหารการศึกษา จากสถาบันราชภัฏมหาสารคาม ในปี พ.ศ. 2545

อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย อดีตหัวหน้าพรรคพลังใหม่

อดีตรองหัวหน้าพรรคพลังธรรม

อดีตรองหัวหน้าพรรคความหวังใหม่

และเป็นอดีตสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2516

- ปัจจุบัน**
- นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
  - อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก
  - ผู้ก่อตั้งวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

**ผลงานดีเด่น** ท่านเป็นผู้มีคุณูปการทางการศึกษา ทางการแพทย์ สาธารณสุข และด้านภาวะผู้นำ ที่ทรงคุณค่าในระดับชาติ และระดับนานาชาติ





## PANEL DISCUSSION

### “Ready for Anything: Change for Common Good”

**CASNIC 10<sup>th</sup> 2022**  
Saturday 5<sup>th</sup> November 2022 at College of Asian Scholars, Khon Kaen, Thailand

**PANEL DISCUSSION**  
เวลา 9.30-11.00 น.  
ณ ทรินิตี้ แอนด์ รัสส์ทรี ซอนเท่น

**Ready Change**  
for Anything for Common Good

ถ่ายทอดผ่านทาง Facebook : casonlin

MC

**ดร.สมโภชน์ วัลยะเสวี**  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร  
บริษัท แอสซีเอช จำกัด (มหาชน) หรือ SFLEX  
ประธานคณะกรรมการธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

**รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก**  
กรรมการอิสระและสมาชิกตรวจสอบ  
กรรมการธนาคาร กรรมการบริหารความเชี่ยวชาญ  
ประธานคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

**Dr.Rebecca D.Miranda**  
Vice president for Academic Affairs  
Emilio Aguinaldo College  
Philippines

**พศ.ดร.ธิดารัตน์ เลิศวิทยากุล**  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์  
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

ติดต่อสอบถาม (Contact) : สำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จ.ขอนแก่น 40000  
Ins : 043-246-536-8 โทร 625 line@uri : 0914882704 / 0943694258 lineins : 043-246-539 E-mail : grad@cas.ac.th Website : www.grad.cas.ac.th

### Panel Discussion

#### Associate Professor Dr. Jade Donovanik

Independent Director and Audit Committee Nomination Committee, Risk Management Committee, Sahamitr Pressure Container Plc. and Chairman of Bachelor of Laws Program, College of Asian Scholars

#### Dr. Sompote Valyasevi

Chief Executive Officer, Risk Management Committee, Nomination and Remuneration Committee and Chairman of Master of Business Administration (Business Administration)

#### Dr. Rebecca dela Cruz-Miranda

CPA, DBA Vice President for Academic Affairs, Emilio Aguinaldo College – Cavite, Philippines

#### Moderator

#### Assistant Professor Dr. Thidaratana Lertwittayakul

Vice Dean for Academic, Faculty of Nursing, College of Asian Scholars





## สารบัญ

|   | หน้า   |
|---|--------|
| สารจากผู้รับใบอนุญาต<br>(Message from the Founder)  | I      |
| สารจากผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น<br>(Message from The Governor of Khon Kaen Province)   | II     |
| สารจากอธิการบดี<br>(Message from the President)   | III    |
| สารจากผู้แทนเจ้าภาพร่วม<br>(Message from the Co-Host)   | IV     |
| สารจากประธานฝ่ายจัดงาน<br>(Chairman of the 10 <sup>th</sup> CASNIC 2022 Conference)   | V      |
| องค์ปาฐกถาเกียรติยศ<br>(Keynote Speaker)  | VI     |
| PANEL DISCUSSION  | VII    |
| สารบัญ  | VIII   |
| กำหนดการ  | X      |
| โครงการ   | XII    |
| รายชื่อผู้นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ (National Conference)   |        |
| - กลุ่มบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์<br>(Business Administration and Economics)  | XX     |
| - กลุ่มการศึกษา<br>(Education)  | XXVIII |
| - กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>(Engineering and Science and Information Technology)  | XXX    |
| - กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ<br>(Health Science)  | XXXI   |
| - กลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์<br>(Humanities Social Science and Public Administration)   | XXXII  |
| - กลุ่มนิติศาสตร์รัฐศาสตร์กฎหมายและทรัพย์สินทางปัญญาและความสัมพันธ์<br>ระหว่างประเทศ<br>(Jurisprudence, Political Science, Law, Intellectual Property<br>and International Relations) | XXXIII |
| รายชื่อผู้นำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ (International Conference)  | XXXVI  |





## สารบัญ (ต่อ)

|   | หน้า |
|---|------|
| ภาคผนวก   | 1851 |
| ภาคผนวก ก   | 1852 |
| คำสั่งวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่ วบอ.071/2565                           |      |
| เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ   |      |
| และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10  |      |
| ภาคผนวก ข   | 1868 |
| คำสั่งวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ที่ วบอ.086/2565                           |      |
| เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและดำเนินงาน ประจำห้องนำเสนอ           |      |
| แบบบรรยาย   |      |
| ภาคผนวก ค   | 1872 |
| ประกาศสำนักบัณฑิตศึกษา ที่ บศ.004/2565                                |      |
| เรื่อง รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงานระดับนานาชาติ          |      |
| ประกาศสำนักบัณฑิตศึกษา ที่ บศ.005/2565                                |      |
| เรื่อง รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงานระดับชาติ              |      |
| ภาคผนวก ง   | 1879 |
| ประกาศสำนักบัณฑิตศึกษา ที่ บศ.006/2565                                |      |
| เรื่อง รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาประเมินผลการนำเสนอแบบบรรยาย |      |
| (Oral Presentation)   |      |
| ภาคผนวก จ   | 1885 |
| ประกาศสำนักบัณฑิตศึกษา ที่ บศ.007/2565                                |      |
| เรื่อง รายชื่อผู้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น (Outstanding Awards)       |      |





กำหนดการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10 วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย

The 10th CAS National and International Conference:

“Ready for Anything: Change for Common Good” (CASNIC 2022)

วันเสาร์ที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565

ณ ห้องประชุม Grand Ballroom, Green Hotel &amp; Resort Khonkaen

| เวลา           | รายละเอียด   |
|----------------|--|
| 08.00-08.30 น. | ลงทะเบียน  |
| 08.30-08.40 น. | ชมวีดิทัศน์แนะนำวิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย / Teaser CASNIC 2022  |
| 08.40-09.00 น. | ประธานในพิธี กล่าวเปิดงาน  |
| 09.00-09.30 น. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษม ชนะวงค์ อธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย กล่าวแสดงความยินดี กับผู้ได้รับรางวัลผลงานดีเด่น (Outstanding Awards)  |
| 09.30-11.00 น. | <p><b>Panel Discussion เรื่อง “Ready for Anything: Change for Common Good”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ/กรรมการสรรหา/กรรมการบริหารความเสี่ยง บริษัท สหมิตรถังแก๊ส จำกัด (มหาชน)   Sahamitr Pressure Container Plc. / ประธานคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย</li> <li>- ดร.สมโภชน์ วัลยะเสวี ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท สตาร์เฟล็กซ์ จำกัด (มหาชน) หรือ SFLEX/ประธานคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย</li> <li>- DR. Rebecca dela Cruz-Miranda, CPA, DBA Vice President for Academic Affairs, Emilio Aguinaldo College – Cavite, Philippines</li> </ul> <p><b>ผู้ดำเนินรายการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ เลิศวิทยากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย</li> </ul> |
| 11.00-12.00 น. | <b>ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “Ready for Anything: Change for Common Good”</b><br>โดย ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ กระจ่าง ชนะวงค์ ผู้ก่อตั้งวิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย   |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| 13.00-16.00 น. | การนำเสนอผลงานวิจัย แบบบรรยาย (Oral Presentation) ระดับชาติและระดับนานาชาติ<br>- แบบ Online (ระบบ google meet)<br>- แบบ On-site (ณ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย) แยกตามห้องนำเสนอ  |

หมายเหตุ : การนำเสนอแบบบรรยาย (Oral Presentation) รูปแบบ Online และ On-site นำเสนอ ใช้เวลา 10 นาที และตอบคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลา 5 นาที





## ITINERARY

**The 10 CAS National and International Conference (CASNIC 2022)**  
**Topic “Ready for Anything: Change for Common Good”**  
**5 November 2022, 08.00 - 16.00**  
**at College of Asian Scholars, Khon Kaen, Thailand**

| Time             | Agenda   |
|------------------|--|
| 08.00-08.30 am   | <b>Registration</b>  |
| 08.30-08.40 am   | <b>Introduction to College of Asian Scholars</b>   |
| 08.40-09.00 am   | <b>Welcome speech</b>  |
| 09.00-09.30 am   | <b>Asst. Prof. Dr. Krasom Chanawongse</b><br>President of College Asian Scholars, gives the opening speech   |
|                  | <b>Opening ceremony</b><br>- <b>Asst. Prof. Dr. Krasom Chanawongse</b> , President of College Asian Scholars, reporter<br>- Outstanding Awards and Co-host Institute Certificate ceremony  |
| 09.30-11.00 am   | <b>Panel Discussion Topic “ Ready for Anything: Change for Common Good ”</b><br><br>- <b>Assoc. Prof. Dr. Jade Donovanik</b> Independent Director and Audit Committee Nomination Committee, Risk Management Committee, Sahamitr Pressure Container Plc. and Chairman of Bachelor of Laws Program, College of Asian Scholars<br><br>- <b>Dr. Sompote Valyasevi</b> Chief Executive Officer, Risk Management Committee, Nomination and Remuneration Committee and Chairman of Master of Business Administration (Business Administration)<br><br>- <b>Dr. Rebecca dela Cruz-Miranda</b> CPA, DBA Vice President for Academic Affairs, Emilio Aguinaldo College – Cavite, Philippines<br><br><b>Moderator</b><br>- <b>Asst. Prof. Dr.Thidaratana Lertwittayakul</b> Vice Dean for Academic, Faculty of Nursing, College of Asian Scholars |
| 11.00-12.00 am   | <b>Topic : “ Ready for Anything: Change for Common Good ”</b><br><b>Keynote Speaker : Prof. Dr. Krasae Chanawongse</b> , Founder of College of Asian Scholars  |
| 12.00 am-1.00 pm | <b>Lunch break</b>   |
| 1.00 - 4.00 pm   | <b>Oral Research Presentation</b><br>- Online (Google Meet)<br>- On-site (College of Asian Scholars)   |

Note: Oral Presentation, Online and On-site  
15 minutes will be given for each presentation 10 minutes for powerpoint presentation and 5 minutes for the question and answer.





|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>ชื่อโครงการ</b>          | การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10<br>วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย<br>The 10 <sup>th</sup> CAS National and International Conference: “Ready for Anything:<br>Change for Common Good” (CASNIC 2022) |
| <b>ลักษณะโครงการ</b>        | เป็นการจัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ  |
| <b>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</b> | สำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย<br>Office of Graduate Studies and Education and Liberal Art College of<br>Asian Scholars Khon Kaen  |
| <b>ระยะเวลาดำเนินการ</b>    | วันเสาร์ที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565<br>Saturday 5 <sup>th</sup> November 2022  |

### 1. หลักการและเหตุผล

ในยุคดิจิทัล สังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน การจัดการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาสำหรับทุกคน (Higher education for all) จำเป็นต้องพร้อมต่อการปรับตนเองตามแนวทาง UNESCO IESALC (International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean): Public goods, common goods and global common goods เป็นคุณลักษณะสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพื่อสาธารณะเพื่อประชาชนและเพื่อพลเมืองโลก สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ UNESCO IESALC ซึ่งเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติเพื่อสนับสนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นสิทธิมนุษยชนระดับสาธารณะและเป็นสากล ด้วยการรักษาไว้ซึ่งระบบคุณค่าของสหประชาชาติ จากการประชุมด้านการอุดมศึกษาระดับโลกขององค์การยูเนสโก ครั้งที่ 1 (1998) และ ครั้งที่ 2 (2009) (WHEC) การอุดมศึกษาได้รับการพิจารณาว่าเป็นสมบัติของสาธารณะ และในปี 2015 ได้มีรายงานเกี่ยวกับด้านการศึกษาที่คิดค้นใหม่ โดยการพิจารณาการศึกษาและความรู้ว่าเป็นสมบัติของสาธารณะทั่วโลกและเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อมาในปี 2021 มีรายงานถึงกรอบแนวความคิดที่พัฒนาขึ้นว่าการศึกษาควรถูกทำให้เข้มข้นกว่าเดิมเพื่อจะได้เป็นสมบัติของสาธารณะในความคิด จินตนาการทางสัญญาของสังคมของการศึกษา การศึกษาช่วยสร้างเป้าหมายร่วมกันของปัจเจกบุคคลและของชุมชนให้เจริญงอกงามไปด้วยกัน สัญญาทางสังคมฉบับใหม่ ไม่เพียงแต่ให้มีกองทุนสาธารณะทางด้านการศึกษา แต่ยังรวมไปถึงความมุ่งมั่นให้สาธารณชนได้วิพากษ์เกี่ยวกับการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายไปด้วยกัน





โลกแห่งการศึกษาหลังวิกฤต COVID-19 จะต้องปรับบทบาทของภาครัฐและเอกชนที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทุนมนุษย์ให้เป็นคนที่มีความพร้อมในทุกสิ่ง (Ready for Anything) และสำหรับทิศทางการจัดการศึกษาในปี 2021 จากรายงาน The 2021 Futures of Education report ของ UNESCO ยังระบุว่า การพัฒนาการศึกษาจะต้องสร้างความเข้มแข็งเสมือนเป็น “A public endeavour and a common good. A new social contract for education must not only ensure public funding for education, but also include a society-wide commitment to include everyone in public discussions about education. This emphasis on participation is what strengthens education as a common good – a form of shared well-being that is chosen and achieved together.”

จะเห็นได้ว่าในปรากฏการณ์ปัจจุบันโลกหลังวิกฤต COVID-19 ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการศึกษาไทย องค์กร และเป็นตัวขับเคลื่อนในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ใน ระบบการศึกษา ดังนั้นหากทุกองค์กรในระบบการศึกษาไทยระดมสรรพกำลังในการพัฒนาระบบกลไกการศึกษาให้เข้มแข็ง จะสามารถขับเคลื่อนการศึกษาท่ามกลางวิกฤตสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ด้วยระบบการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์และบริบทแวดล้อมทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นการบริหารจัดการระบบการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องปรับตัวไปสู่ “การศึกษายกกำลังสอง” ที่จะเปลี่ยนจาก One-Size-Fits-All ไปสู่การตอบโจทย์การเรียนรู้และการพัฒนารายบุคคลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารควรต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลใน “ระบบนิเวศ” การศึกษาของไทย (TE2S: Thailand Education Eco-System) เพื่อผลักดันให้ก้าวไปสู่การเป็นฐานการผลิตทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่เป็นเลิศ (Office of the Basic Education Commission, 2020) ให้จงได้ นอกจากนั้นการเคลื่อนตัวเข้าสู่โลกอุตสาหกรรม 4.0 และภัยคุกคามจากวิกฤต Covid-19 ยังส่งผลกระทบต่อทุกวงการ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะในรูปแบบใหม่ เพื่อเข้าสู่โลกใหม่ ที่ต้องการแรงงานฐานสมรรถนะความรู้ความสามารถแบบใหม่ สถาบันอุดมศึกษาจึงควรเป็นศูนย์กลาง Re-skill และ Up-skill ให้กับแรงงานประชากรและเยาวชนโดยการจัดการศึกษาแบบ “Life-long learning” ที่เป็นปรากฏการณ์ในยุคดิจิทัล แสดงให้เห็นว่าทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญมาก ทั้งการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ (adaptability) ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มี global mindset มองตัวเองเป็นพลเมืองโลก และมองผู้อื่นด้วยความเชื่อมโยงกันในระดับโลก ประชาชนคนไทยต้องมีความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์เวลาเผชิญกับเหตุการณ์ไม่คาดฝัน (resilient) รวมถึงเรื่องความรอบรู้ (literacy) ใหม่ ๆ เช่น ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ทักษะด้านการเงิน (Financial Literacy) ทักษะการจัดการตัวเอง (Self-managing skills) ภาวะผู้นำ (Leadership) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

จากหลักการเหตุผล และความสำคัญดังกล่าว จึงเป็นพันธกิจสำคัญยิ่งของสังคมไทย และสังคมโลก ที่จำเป็นต้องรับมือกับการเปลี่ยนแปลงให้ได้ ในมุมมองของ ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์กระแส ชนวงค์ และนักวิชาการที่สำคัญหลายท่านจึงได้ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการศึกษา ในหัวข้อ **Ready for Anything: Change for Common Good** ควรเป็นไปในทิศทางใด ซึ่งเป็นกระบวนทัศน์ความคาดหวังในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้สามารถมีความพร้อมในทุกสิ่ง (Ready for Anything) คือเป็นความท้าทายอย่างยิ่งอันนำไปสู่





การสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการต่อไป ในฐานะวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีความตระหนักถึงการพัฒนาคณาภพการศึกษาเชิงรุก ส่งเสริมพัฒนาอย่างยั่งยืน และการสร้างเครือข่ายระดับนานาชาติ ที่ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาสนองความต้องการของสังคม ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาความรู้ (Knowledge) ทักษะ (skills) มุมมอง (perspectives) และค่านิยม (values) เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับอาเซียนและนานาชาติรวมถึงการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติและการเมืองเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

สำหรับในปีการศึกษา 2565 สำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ได้จัดโครงการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10 ในหัวข้อ “Ready for Anything: Change for Common Good” โดยมีจุดมุ่งหมายในการเป็นเวทีทางวิชาการที่นำเสนอแนวคิดใหม่ในรูปแบบพหุวิทยาการ (multidisciplinary) และเป็นเวทีให้นักวิจัยและนักวิชาการได้เสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องในรอบ 10 ปี และเพื่อสนองนโยบายของวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ในการที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งคุณภาพ (Quality First) โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีคุณค่าต่อสังคมประเทศชาติและนานาชาติ ดังนั้น วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในประเทศ 15 สถาบัน ต่างประเทศ 14 สถาบัน ทั้งภาครัฐและเอกชน รวม 29 สถาบัน จึงได้จัดให้มีการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 ขึ้น ในหัวข้อ “Ready for Anything: Change for Common Good” ในวันเสาร์ที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเปิดเวทีวิชาการในการเสนอผลงานวิจัย นวัตกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือทางวิชาการ นำไปสู่การประยุกต์ ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและสังคมโลกต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อนำเสนอแนวคิดและมวลประสบการณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่อง “Ready for Anything: Change for Common Good” อย่างสร้างสรรค์และพัฒนา

2.2 เพื่อเป็นเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ของนิสิต นักศึกษา คณาจารย์ นักวิชาการและนักวิจัย จากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่สนใจของภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

2.3 เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในมิติที่หลากหลาย

2.4 เพื่อนำผลงานวิจัยและความรู้ที่ได้จากการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

2.5 เป็นการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาในศาสตร์พหุวิทยาการหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน





### 3. การดำเนินงาน

#### 3.1 กลุ่มเป้าหมายและผู้ร่วมโครงการ

##### 3.1.1 ผู้เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงาน

- 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีผลงานทางวิชาการ
- 2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาแล้วทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) คณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่สนใจจากภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 4) ผลงานวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ/เอกสารเชิงหลักการ ระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ และต้องไม่เคยนำเสนอในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยที่ใดมาก่อน

##### 3.1.2 ผู้เข้าร่วมประชุมโดยไม่นำเสนอผลงาน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัย และผู้สนใจทั่วไป

#### 3.2 รูปแบบการจัดประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์

- 3.2.1 การปาฐกถาพิเศษทางวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 3.2.2 การนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบการนำเสนอแบบบรรยาย (Oral Presentation)
- 3.2.3 การจัดทำรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)
- 3.2.4 การนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบการนำเสนอแบบบรรยาย (oral Presentation) ด้วย Clip VDO หรือ PowerPoint โดยใช้เวลาในการนำเสนอเรื่องละ 10 นาที ชักถาม 5 นาที

#### 3.3 วันและสถานที่จัดประชุม

วันที่ วันเสาร์ที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

สถานที่ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย

179/30 ถ.ประชาสโมสร อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000 โทร : 043-246-536-8 ต่อ 625

โทรสาร 043-246-539

#### 3.4 ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย





### 3.5 สถาบันที่เป็นเจ้าภาพร่วม

การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10 (CASNIC 2022)

| ที่ | ชื่อสถาบันเจ้าภาพร่วมในประเทศ                   | ที่ | ชื่อสถาบันเจ้าภาพร่วมต่างประเทศ                       |
|-----|---|-----|---|
| 1   | วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย                            | 1   | University of Baguio, Philippines                     |
| 2   | วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น    | 2   | Nagasaki Wesleyan University, Japan                   |
| 3   | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                     | 3   | Savannakhet University, Laos                          |
| 4   | สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ                 | 4   | Shinhan University, Republic of Korea                 |
| 5   | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ขอนแก่น                | 5   | Emilio Aguinaldo College, Philippines                 |
| 6   | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน     | 6   | Diocese of Baguio-Schools, Philippines                |
| 7   | มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา                           | 7   | University of Fukui, Japan                            |
| 8   | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น               | 8   | San Pablo Seminary, School of Philosophy, Philippines |
| 9   | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม             |     |   |
| 10  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี                       |     |   |
| 11  | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม    |     |   |
| 12  | บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด        |     |   |
| 13  | มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ                |     |   |
| 14  | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม                  |     |   |
| 15  | มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์                            |     |   |
| 16  | สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย |     |   |

### 3.6 ระยะเวลาการดำเนินการและกิจกรรม

| ระยะเวลาการดำเนินการ  | กิจกรรม   |
|-----------------------|---|
| 1 ส.ค. – 30 ก.ย. 2565 | ลงทะเบียนปกติ   |
| 1 ส.ค. – 30 ก.ย. 2565 | ส่งบทความฉบับสมบูรณ์                                      |
| 15 ตุลาคม 2565        | วันสุดท้ายของการส่งบทความฉบับแก้ไขสมบูรณ์                 |
| 20 ตุลาคม 2565        | วันสุดท้ายของการส่ง Clip VDO นำเสนอ และส่งไฟล์ PowerPoint |
| 5 พฤศจิกายน 2565      | ประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ   |





### 3.7 ลักษณะผลงานและการแบ่งกลุ่มของงานวิจัยที่นำเสนอ

3.7.1 ผลงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัยและผู้สนใจ

3.7.2 ผลงานวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับอุดมศึกษาของนิสิตและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ และต้องไม่เคยนำเสนอในการประชุมเสนอผลงานวิจัยที่ใดมาก่อน

3.7.3 ขอบข่ายของงานวิจัยและวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระให้อยู่ในกลุ่มต่อไปนี้

- 1) ด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (Business Administration and Economics)
- 2) ด้านการศึกษา (Education) เช่น การบริหารการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การวัดและ ประเมินผล นวัตกรรมทางการศึกษา
- 3) ด้านวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Engineering, Science, and Information Technology)
- 4) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Health Science) เช่น พยาบาลศาสตร์ แพทยศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ เกษศาสตร์ เทคนิคการแพทย์
- 5) ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ (Humanities and Social Sciences, Political and Administrative Science)
- 6) ด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ กฎหมาย และทรัพย์สินทางปัญญาและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (Jurisprudence, Political Science, Law, Intellectual Property, and International Relations)

3.7.4 ผลงานทางวิชาการระดับปริญญาตรี

3.7.5 ผลงานทางวิชาการระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

### 3.8 ประเภทของการนำเสนอผลงาน

การนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบการนำเสนอแบบบรรยาย (Oral Presentation) ด้วย Power Point โดยใช้เวลาการนำเสนอเรื่องละ 10 นาที ซักถาม 5 นาที

### 3.9 การเตรียมบทความย่อ และบทความวิจัยเต็มเรื่อง

สามารถดูรายละเอียดได้ที่ <http://www.cas.ac.th>





### 3.10 ค่าลงทะเบียน

| ผู้นำเสนอและผู้เข้าร่วมประชุม | ลงทะเบียนปกติ (Regular Registration)<br>(1 ส.ค. – 30 ก.ย. 2565) |
|-------------------------------|---|
| ระดับนานาชาติ (International) | 4,000 บาท   |
| ระดับชาติ (National)          | 3,000 บาท   |
| ผู้เข้าร่วมงาน                | 1,000 บาท   |

### 3.11 วิธีชำระค่าลงทะเบียน

โอนเงินเข้าบัญชี ชื่อบัญชี บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ธนาคารกรุงไทย สาขาศรีจันทร์ เลขที่บัญชี 437-0-57879-5

## 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 4.1 ผลงานการวิจัย วิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระของผู้นำเสนอผลงานได้รับการเผยแพร่
- 4.2 เกิดแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมต่อไป
- 4.3 เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระหว่างผู้วิจัย
- 4.4 นักศึกษาที่เข้าร่วมประชุมเสนอผลงานได้รับการพัฒนาทักษะในการนำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมสัมมนา
- 4.5 ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ได้รับการสนับสนุนให้มีการพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบเอกสารวิชาการอันเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ





## 5. การพิจารณาผลงาน

- 5.1 พิจารณาการเลือกกลุ่มการนำเสนอผลงานและประเภทของการนำเสนอผลงาน
- 5.2 พิจารณาผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายในสถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ และประเมินบทความตามเกณฑ์และแบบฟอร์มที่กำหนดในลักษณะเป็น Double-blind peer review
- 5.3 พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยที่จะนำเสนอในการประชุมและที่จะรวบรวมเป็น Proceedings
- 5.4 พิจารณามอบเงินรางวัล Outstanding Award ระดับชาติและระดับนานาชาติ

ผู้เสนอโครงการ.....

(อาจารย์กุสุมา ดำรงชัย)

รองผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา

รักษาการผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา

ผู้เสนอโครงการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

ผู้เห็นชอบโครงการ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชิวพิมาย)

รองอธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

ผู้อนุมัติโครงการ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษม ชนระวงศ์)

อธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย



สำนักบัณฑิตศึกษา

ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร (ผู้ตรวจสอบ)

อาจารย์กุสุมา ดำรงชัย (ผู้ประสานงาน)

นางสาวกัญญาลักษณ์ กว้างสวัสดิ์ (ผู้พิมพ์)

043-236536 ต่อ 625





ด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ กฎหมาย  
และทรัพย์สินทางปัญญาและ  
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  
(Jurisprudence, Political Science,  
Law, Intellectual Property, and  
International Relations)

**ตารางที่ 1** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจของผู้นำท้องถิ่น

| รายการ   | $\bar{X}$   | S.D.        | การแปลผล   |
|--|-------------|-------------|------------|
| <b>ระดับการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจของผู้นำท้องถิ่น</b>        |             |             |            |
| 1. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต  | 3.96        | 0.56        | มาก        |
| 2. ด้านการจัดระเบียบและรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน                       | 4.08        | 0.75        | มาก        |
| 3. ด้านการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่                                    | 3.92        | 0.58        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.99</b> | <b>0.50</b> | <b>มาก</b> |
| <b>ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต</b>  |             |             |            |
| 1. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ                 | 3.83        | 0.79        | มาก        |
| 2. การจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา                              | 3.90        | 0.78        | มาก        |
| 3. สนับสนุนและส่งเสริมด้านการกีฬาแก่เยาวชน                                 | 4.02        | 0.74        | มาก        |
| 4. ส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น                              | 4.09        | 0.85        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.96</b> | <b>0.86</b> | <b>มาก</b> |
| <b>ด้านการจัดระเบียบและรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน</b>                   |             |             |            |
| 1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการต่างๆ                | 4.15        | 0.90        | มาก        |
| 2. จัดให้มีการคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินของประชาชนในท้องถิ่น            | 4.02        | 0.98        | มาก        |
| 3. มีการคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน   | 4.09        | 0.86        | มาก        |
| 4. รักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน เช่น ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ | 4.06        | 0.85        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>4.08</b> | <b>0.75</b> | <b>มาก</b> |
| <b>ด้านการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่</b>                                |             |             |            |
| 1. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่างๆต่อการบริหารงานท้องถิ่น       | 4.14        | 0.82        | มาก        |
| 2. กำหนดทิศทางของการพัฒนาชุมชนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน     | 3.97        | 0.94        | มาก        |





LI021

**การยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชน**

**กรณีศึกษา : ชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา**

**People's acceptance of community leaders**

**Case Study : Jaroonok Community, Yala City Municipality Mueang Yala District,  
Yala Province**

มูฮำหมัดฮากีมิง อะลีละ1, โซเฟีย อายุ2, และนาเดีย ปายอ3

1-2นักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาการปกครองและกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา  
3อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาการปกครองและกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

**Corresponding Author : โซเฟีย อายุ , 0889994560**

Email : 406222023@yru.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชน จารูนอกตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครยะลาเทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ชุมชนจารูนอกในปัจจุบันขาดผู้นำชุมชน กำลังรอให้ทางเทศบาลรับรองชื่อผู้ที่จะขึ้นเป็นผู้นำชุมชน โดยไม่มีการเลือกตั้งประชาชนแสดงการยอมรับรูปแบบการเลือกผู้นำโดยไม่มีการเลือกตั้ง ในการวิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ผลการศึกษาพบว่า การยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ยะลา เกิดจากการที่ประชาชนให้ความสนใจต่อการเลือกผู้นำชุมชน และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนได้แสดงความคิดเห็นในการเลือกผู้นำ ประชาชนเสนอความเห็น และตัดสินใจ ในการเลือกผู้นำที่มีศักยภาพ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งบุคคลที่ประชาชนเลือกนั้นคือบุคคลที่ดำรงตำแหน่งมาหลายสมัยทำให้ประชาชนยินดีและยินยอมที่จะให้เป็นผู้นำของชุมชนในปีต่อไป ทั้งนี้การตัดสินใจนั้นมาจากการยอมรับของคนในชุมชน

**คำสำคัญ :** ผู้นำ , การยอมรับ , ประชาชน

**Abstract**





The study aims to study the public's acceptance of Jaroonok community leaders in Yala Municipality, Yala Municipality, Mueang Yala District, Yala Province. The current Jaroonok community lacks community leadership. It is waiting for the municipal government to approve the nomination without an election. The research used qualitative research as an interview on the acceptance of the people to the leaders of the Jaroon community outside Yala Municipality. Mueang Yala District, Yala Province. The study found that people's acceptance of Jaroon community leaders outside of Mueang Yala Municipality, Mueang Yala District, Yala Province, was due to public interest in selecting leaders and giving them an opportunity to express their opinions and their responsibilities. be commissioned The people's choice of a person who has been in office for many years makes people welcome and agree to become leaders of the community in the years to come. The decision is based on the acceptance of the community.

**Keywords :** Leader, Acceptance, Population

## 1. บทนำ

ชุมชนจารูนอก เป็นเขตพื้นที่หนึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่และเป็นเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครยะลาเทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีประธานชุมชนเป็นผู้นำในชุมชน และคณะกรรมการชุมชนคอยดำเนินการบริหาร จัดการ แก้ไขปัญหาต่างๆ และบริการสาธารณะประโยชน์ในชุมชน หากแต่ในพื้นที่เขตชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีกรณีผู้นำชุมชนซึ่งเป็นที่รักของประชาชน นายนิมมัน อับดุลวาดง ได้ลาออกไปสมัครสมาชิกสภาจังหวัด และได้แต่ตั้ง นายอุเซ็ง บาเหะ รับหน้าที่รักษาการแทนซึ่งเป็นรองประธานชุมชน หากแต่การกระทำครั้งนี้ ไม่สอดคล้องตามหลักประชาธิปไตย ที่ควรจะมีการเลือกตั้งขึ้น ทำให้ปัจจุบันชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา จึงได้ขาดประธานชุมชนอย่างเป็นทางการ โดยมี นายอุเซ็ง บาเหะ รักษาการแทนรับหน้าที่อยู่ในเวลาปัจจุบัน เป็นระยะเวลา 1 ปีกว่า ซึ่งนายอุเซ็ง บาเหะ นั้นปัจจุบันเป็นผู้รักษาการแทนในการทำหน้าที่แทนประธานชุมชน มีอาชีพหลักเป็นอาจารย์สอนศาสนาที่โรงเรียนบ้านบาเจาะ อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา และซึ่งมีระยะทางไกลพอสมควรกับชุมชนที่ตนอยู่ ตนจึงไม่พร้อมที่จะดำเนินการที่ต่อในการเป็นประธานชุมชน โดย นายนิมมัน อับดุลวาดง ได้เสนอข้อตกลงกันในชุมชนว่า หากตนไม่ได้รับตำแหน่งสมาชิกสภาจังหวัด นายนิมมัน อับดุลวาดง จะมารับหน้าที่ประธานชุมชนใหม่อีกครั้ง โดยที่ประชาชนจะไม่มี การเลือกตั้ง ซึ่งประชาชนแสดงความยินยอมต่อข้อตกลงนี้ ซึ่งปัจจุบัน นายนิมมัน อับดุลวาดง ไม่ได้รับตำแหน่งสมาชิกสภาจังหวัด จึงได้กลับมาขอรับตำแหน่งประธานชุมชนอย่างเป็นทางการ และปัจจุบันอยู่ในกระบวนการรอให้ทางเทศบาลรับรองอย่างเป็นทางการ





ทางการ เพื่อที่จะได้ดำเนินการในการบริหารงาน จัดการ แก้ไขปัญหาต่างๆ และบริการสาธารณะประโยชน์ในชุมชนอย่างถูกต้อง

จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัย สนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับของประชาชนที่มีต่อการเลือกผู้นำชุมชน ชุมชนจารุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา รวมถึงกระบวนการการคัดเลือกผู้นำของชุมชนจารุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ผู้วิจัยหวังว่า แนวทางการยอมรับผู้นำชุมชนจารุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา จะเป็นกรณีศึกษารูปแบบหนึ่งของระบอบการเลือกผู้นำภายใต้แนวคิดประชาธิปไตยต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนจารุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

## 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวความคิดเกี่ยวกับการยอมรับ

Foster (1973 : pp, 146 - 147) ได้ให้ความหมายของการยอมรับ ว่าหมายถึง การที่ประชาชน ได้เรียนรู้ผ่านการศึกษาระดับชั้นตอนการรับรู้การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นั้นจะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเมื่อเขาแน่ใจว่าสิ่งประดิษฐ์นั้น สามารถให้ประโยชน์อย่างแน่นอนเขาจึงกล้าลงทุนสร้างหรือซื้อสิ่งประดิษฐ์นั้น ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การยอมรับเป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการรับเอาสิ่งใหม่มายึดถือปฏิบัติด้วยความเต็มใจ โดยที่พฤติกรรมนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นกระบวนการและมีระยะเวลา

Rogers (1971 อ้างอิงจาก จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์, 2529: 16) ได้ให้ความหมายถึง กระบวนการยอมรับ (Adoption Process) ว่า คือกระบวนการทางจิตใจซึ่งแต่ละบุคคลรู้สึกจากการได้ยืมครั้งแรกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงจนถึงการยอมรับนำไปใช้

ปรีชา วันดี (2545) การยอมรับของแต่ละบุคคลนั้นสามารถถือได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลง ทางพฤติกรรมอย่างหนึ่ง การยอมรับ หมายถึง การที่บุคคลได้รับการเรียนรู้ผ่านระบบการศึกษาสามารถ อธิบายได้โดยผ่านขั้นตอนการรับรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นเมื่อได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบการเรียนรู้จะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเกิดความแน่ใจว่าสิ่งนั้น ๆ มีประโยชน์การยอมรับเป็นพฤติกรรมระดับบุคคลซึ่งในการที่จะยอมรับเอาสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ตนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าทั้งรูปธรรมและนามธรรมไปปฏิบัติด้วยความพอใจ และการยอมรับจะเกิดขึ้นได้โดยผ่านขั้นตอนการเรียนรู้และได้ทดลองมาขั้นหนึ่งแล้ว โดยมีระยะเวลาในการตัดสินใจรับเอาสิ่งนั้น ๆ อาจจะมีระยะเวลาเป็นปีๆ ซึ่งการยอมรับเป็นกระบวนการ การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งใหม่และเกิดขึ้นในสมอง โดยผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นแรกที่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ไปจนถึงขั้นยืนยันการตัดสินใจที่กระทำไปแล้ว ซึ่งนับเป็นการตัดสินใจแบบพิเศษที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นกระบวนการ





และมีระยะเวลาที่ชัดเจน ซึ่งการยอมรับของบุคคลใดเพื่อประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ตามแนวคิดของ Roger (1962) กระบวนการยอมรับ (Adoption Process) ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นแห่งการรับรู้ (Awareness Stage) เป็นขั้นที่บุคคลตื่นตัว รู้เรื่องราวต่าง ๆ โดยผ่านการสังเกต การฟัง และการพบเห็น แต่ไม่ทราบถึงรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ
2. ขั้นสนใจและหาความรู้เพิ่มเติม (Interest Stage) เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจ แสวงหาข่าวสาร รายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งใหม่เพิ่มเติม ขั้นนี้แตกต่างจากขั้นตอนแรก เป็นพฤติกรรมที่เป็นไปในลักษณะที่ตั้งใจ และใช้กระบวนการคิดมากกว่ากระบวนการขั้นแรก
3. ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) เป็นขั้นที่เริ่มพิจารณาประเมินคุณค่าของ สิ่งใหม่โดยมีการเปรียบเทียบผล ได้-เสีย ขั้นตอนนี้แตกต่างจากขั้นตอนอื่นๆ ตรงที่เกิดการตัดสินใจที่จะใช้หรือเกิดการลองของใหม่
4. ขั้นทดลอง (Trial Stage) เป็นขั้นที่บุคคลลองใช้สิ่งใหม่กับสถานการณ์ของ ตนเพื่อดูความเป็นไปได้ของการใช้ และผลที่เกิดจากการใช้ก่อนที่จะยอมรับจริง
5. ขั้นการยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นที่บุคคลยอมรับสิ่งใหม่ไปใช้ใน สถานการณ์การของตนอย่างจริงจังและเต็มที่ ขั้นตอนนี้เมื่อเกิดการทดลองจนทราบถึงประโยชน์ที่เกิดกับ ผู้ใช้แล้วประสบการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะมีอิทธิพลมากที่สุด

นอกจากปัจจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการยอมรับ ซึ่งเป็นปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ยอมรับนั้นสามารถ แบ่งได้เป็น 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว เป็นปัจจัยที่ประกอบด้วยสถานภาพส่วนตัว ได้แก่ ฐานะ ทางเศรษฐกิจ รายได้ ทรัพย์สินที่ครอบครอง ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง รวมไปถึงอายุและ ระดับของการศึกษา
2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสื่อสาร โดยพฤติกรรมการสื่อสารของแต่ละบุคคลประกอบ ด้วยการติดตามข่าวสาร ซึ่งมีทั้งข่าวสารที่มาจากแหล่งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ข่าวสาร ที่มาจากภายนอกชุมชน ความใกล้ชิดกับข่าวสาร

สรุปจากความหมายของการยอมรับ คือ การที่ได้เรียนรู้จากสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเกิดความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น ไม่ว่าจะ เป็น พฤติกรรมการกระทำ หรือสิ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจจนทำให้เกิดการยอมรับ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิมพ์พิมล สารหงส์ (2558) การศึกษาด้านวัฒนธรรมองค์กร บทบาทความเป็นผู้นำ และความไว้วางใจในองค์กรส่งผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร : กรณีศึกษาของบริษัท สยามมัลติ-เซอร์วิส จำกัด พบว่า การศึกษาด้านวัฒนธรรมองค์กร บทบาทความเป็นผู้นำและความไว้วางใจในองค์กร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร





รัตนกร หล้าป้อ (25563) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา อำเภอแกว จังหวัดลำปาง พบว่า การยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่อำเภอแกว จังหวัดลำปาง โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านจริยธรรม คุณธรรมและยุติธรรม ด้านพฤติกรรมการนำด้านการบริหารจัดการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และความสัมพันธ์ของผู้ตาม และด้านคุณสมบัติส่วนตัว ตามลำดับ และในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่อำเภอแกว จังหวัดลำปาง จำแนกตาม เพศ และระดับการศึกษา มีผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้าน ทั้ง 5 ด้าน ส่วนอายุ และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม มีผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้าน ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม ไม่มีผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่อำเภอแกว จังหวัดลำปาง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งได้แก่ (1) ผู้ใหญ่บ้านสตรีควรให้ความสำคัญในการประเมินภาวะผู้นำของตนเองตามความเป็นจริงอยู่เสมอ โดยการสังเกตจากผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ภายในหมู่บ้านว่าบรรลุวัตถุประสงค์และสามารถพัฒนาหมู่บ้านได้มากน้อยเพียงใด และสังเกตจากพฤติกรรมของประชาชนและผู้ร่วมงานจากคณะกรรมการหรือกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำที่สูงขึ้น (2) ส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐ ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้มีความรู้ความเข้าใจในการมีภาวะผู้นำที่ดี เพื่อปกครองดูแลประชาชนและพัฒนาหมู่บ้านให้ประสบผลสำเร็จ

## 5. วิธีการดำเนินการ

การวิจัยเรื่อง การยอมรับและกระบวนการการมีส่วนร่วมในการเลือกผู้นำ กรณีศึกษา : ชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยภาพรวมผู้ศึกษาได้กำหนดการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการสัมภาษณ์ผู้นำตลอดประชาชนเกี่ยวกับการยอมรับและกระบวนการมีส่วนร่วมในการเลือกผู้นำชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบและขอบเขตของการวิจัยโดยสรุป ดังนี้

### ผู้ให้ข้อมูลหลัก

สำหรับในการดำเนินการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีวิจัยโดยใช้กระบวนการวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ได้กำหนดประชากร คือ ประชาชนในชุมชนจารูนอก เทศบาลนครยะลา ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ทั้งหมด 12 คน ได้แก่ กลุ่มผู้นำ 3 คน, กลุ่มผู้คณะกรรมการ 3 คน, กลุ่มประชาชน 6 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ในการศึกษาการกำหนดระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ และกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารทาง วิชาการและข้อมูลจากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางตามกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ เมื่อผู้ศึกษาได้สร้างแบบสัมภาษณ์และทำการทดสอบแบบสัมภาษณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะนำแบบ





สัมภาษณ์ดังกล่าว ไปสัมภาษณ์ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลกลับคืนมาแล้วผู้ศึกษาจะทำการตรวจสอบความเรียบร้อยของข้อมูล และนำข้อมูลที่สมบูรณ์จากการสัมภาษณ์ดังกล่าวไปวิเคราะห์ผลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยมีการตรวจสอบข้อมูล แบบสามเส้า โดยมีรายละเอียดดังนี้ เมื่อได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และจดบันทึกมาแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องเพียงพอและความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าจะสามารถตอบปัญหาของการศึกษาได้อย่าง ครบถ้วน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการ ตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล ซึ่งจะทำการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและตอบปัญหาการวิจัย โดยการตรวจสอบแหล่งข้อมูลพิจารณาในแหล่งบุคคล หมายถึง ถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไป ข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ ในการศึกษาในครั้งนี้ได้ใช้การตรวจสอบจากแหล่งบุคคลมากที่สุด โดยการสอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหลายกลุ่ม ในคำถามเดียวกัน และจากกลุ่มตัวอย่างคน เดียวกันจากแหล่งบุคคลหลาย ๆ คน เพื่อเป็นการยืนยันในข้อมูลที่รับรู้ว่ามี ความถูกต้องกันหรือไม่

## 6. ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การยอมรับและกระบวนการมีส่วนร่วมในการเลือกผู้นำ กรณีศึกษา : ชุมชนจากรุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ภายใต้วัตถุประสงค์ศึกษาการยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนจากรุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยมีรายละเอียดแบ่งเป็นประเด็นได้ ดังนี้

### ประเด็นที่ 1 กระบวนการได้มาซึ่งผู้นำโดยไม่มีทางเลือกตั้ง

ชุมชนจากรุนอกได้มาซึ่งผู้นำโดยไม่มีทางเลือกตั้ง เป็นกระบวนการที่ใช้ความเชื่อมั่นต่อตัวบุคคลในการเลือกให้บุคคล บุคคลหนึ่งมาทำหน้าที่เป็นผู้นำและเป็นผู้ชักจูงประชาชน โดยจิตสาธารณะ และความสมัครใจจริง คนที่ถูกเลือกต้องเป็นคนที่ประชาชนชาวจากรุนอกเชื่อว่ามีศักยภาพและจิตสาธารณะในการดูแลชุมชน ปัจจุบันรูปแบบการได้มาซึ่งผู้นำในชุมชนจากรุนอกที่ไม่มีทางเลือกตั้งนั้น เป็นรูปแบบที่ประชาชนในชุมชน รวมถึงคณะกรรมการชุมชนพึงพอใจ และ ไม่ต้องการให้มีการแข่งขันทางการเมืองในชุมชน การเลือกผู้นำโดยไม่มีทางเลือกตั้งในชุมชนจากรุนอกนั้น ทำให้ไม่เกิดการเปรียบเทียบศักยภาพของคนในชุมชน ว่าใครที่มีความสามารถและศักยภาพในการปกครองและดูแลชุมชนมากกว่ากัน เพราะประชาชนในชุมชนไม่ยากให้เกิดความไม่เข้าใจ บาดหมาง และก้าวก่ายกัน ประชาชนเชื่อว่าชุมชนจากรุนอก เป็นชุมชนที่เข้มแข็งเพราะการเลือกผู้นำโดยไม่มีทางเลือกตั้ง และเชื่อว่าหากมีการเลือกตั้งอาจจะเกิดการผิดใจหรือไม่เข้าใจกัน

### ประเด็นที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อผู้นำชุมชน

ความเห็นจากกลุ่มผู้นำ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำที่มีต่อผู้นำชุมชนนั้น คือ การที่ผู้นำนั้นที่มีความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และมีการจัดระเบียบสิ่งต่างๆ ภายในชุมชนได้อย่างชัดเจนและโปร่งใส เช่น งบประมาณที่รัฐบาลมอบให้เพื่อจัดกิจกรรมในชุมชน ซึ่งในแต่ละกิจกรรมนั้นใช้งบประมาณไม่เพียงพอต่อกิจกรรม ผู้นำและคณะกรรมการชุมชนจะบริจาคทุนส่วนตัวให้กับกิจกรรมในชุมชน แต่ผู้นำชุมชน





จะไม่ค่อยให้ความสำคัญเกี่ยวกับงาน หรือการแก้ไขปัญหาของมัสยิด เนื่องจากมัสยิดมีผู้นำทางศาสนาอยู่แล้ว ผู้นำจึงไม่เข้าไปก้าวกายในงานด้านมัสยิด

**ความเห็นจากกลุ่มคณะกรรมการ** กล่าวว่า ความพึงพอใจในกลุ่มคณะกรรมการที่มีต่อผู้นำชุมชนนั้น คือ การที่ผู้นำนั้นสามารถเข้าร่วมกับกิจกรรมทุกๆด้านของชุมชนและยังสามารถเป็นตัวกลางในการประสานงานต่างๆ ในชุมชน จึงทำให้กลุ่มคณะกรรมการชุมชนมีความตื่นตัวต่อผู้นำชุมชน และเกิดการรักใคร่กันฉันท์พี่น้อง ความเห็นจากกลุ่มประชาชนทั่วไป กล่าวว่า ความพึงพอใจในกลุ่มประชาชนทั่วไปที่มีต่อผู้นำชุมชน คือ การที่ผู้นำนั้นมีความใส่ใจต่อประชาชนแม้ว่าปัญหานั้นจะเล็กหรือใหญ่ผู้นำนั้นก็ไม่มีอะไรที่จะละเลยต่อหน้าที่ในการที่จะเข้าไปช่วยเหลือ แม้ว่าตนนั้นจะไม่ได้รับค่าตอบแทนก็ตาม และทำให้เกิดความไม่พึงพอใจกับประชาชนบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยต่อผู้นำ เนื่องจากไม่เข้าใจในงานของผู้นำชุมชน

### **ประเด็นที่ 3 ข้อดี และข้อเสียในการเลือกผู้นำชุมชนในรูปแบบปัจจุบัน**

**ความเห็นจากกลุ่มผู้นำ** ข้อดี และข้อเสียในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนในรูปแบบปัจจุบัน ข้อดี และข้อเสียของการได้มาซึ่งผู้นำ โดยที่ไม่มีการเลือกในแบบปัจจุบัน

ข้อดี คือทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งกันในกลุ่มผู้นำ และสามารถทำงานร่วมกันได้ไม่ว่าจะจะเป็นกลุ่มผู้นำด้านสังคมหรือศาสนาก็ตาม ข้อเสีย ทำให้ผู้ที่สนใจและอาสาเป็นผู้นำชุมชนเสนอตัวได้ยาก เนื่องจากผู้ที่จะได้เป็นผู้นำคนต่อไปเป็นคนในครัวเรือนของผู้นำเก่า

**ความเห็นจากกลุ่มคณะกรรมการชุมชน** กล่าวว่า ข้อดี และข้อเสียในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนในรูปแบบปัจจุบัน ข้อดี และข้อเสียของการได้มาซึ่งผู้นำ โดยที่ไม่มีการเลือกในแบบปัจจุบัน ข้อดีทำให้ไม่เกิดการแข่งขันทางการเมืองตามความต้องการของประชาชนในชุมชน ข้อเสียทำให้เกิดการไม่พอใจของกลุ่มประชาชนในบางพื้นที่และอยากเสนอบุคคลอื่น

**ความเห็นจากกลุ่มประชาชนทั่วไป** กล่าวว่า ข้อดี และข้อเสียในการเลือกตั้งผู้นำชุมชนในรูปแบบปัจจุบัน ข้อดี และข้อเสียของการได้มาซึ่งผู้นำ โดยที่ไม่มีการเลือกในแบบปัจจุบัน ข้อดีการที่ได้มาผู้นำโดยไม่เลือก คือ การที่ประชาชนไม่ต้องมีการตัดสินใจในการเลือกคนใดคนหนึ่งเพื่อเป็นผู้นำชุมชน เนื่องจากการตัดสินใจในอาจทำให้อีกฝ่ายที่ไม่ถูกเลือกเกิดความไม่พึงพอใจ ทำให้ประชาชนไม่ประสงค์ที่จะให้มีการเลือกตั้ง ข้อเสียประชาชนไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือก เนื่องจากรูปแบบปัจจุบันส่วนใหญ่จะได้ซึ่งบุคคลที่อยู่ภายในครอบครัวผู้นำเก่าหรือผู้ที่มีอำนาจใหญ่ในชุมชน

## **7. อภิปรายผล**

กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มคณะกรรมการชุมชน และกลุ่มประชาชน มีความพึงพอใจที่ต่อผู้นำชุมชนเป็นความพึงพอใจที่เกิดจากที่ผู้นำได้พฤติกรรมการปฏิบัติตนด้วยความสมัครใจ มีความเป็นกลางสามารถประสานงานกับทุกๆ ด้าน รวมทั้งเข้าหาได้ง่ายต่อตัวผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับ Foster (1973 : pp, 146 - 147) ที่ได้ให้ความหมายของการยอมรับ ว่าหมายถึง การที่ประชาชนได้เรียนรู้ผ่านการศึกษามาก่อนขั้นตอนการรับรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้น ความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำ กลุ่มคณะกรรมการ





ชุมชน และกลุ่มประชาชน เกิดจากการยอมรับจากพฤติกรรมของผู้หน้าที่แสดงต่อบุคคลเหล่านั้น ในขณะที่ข้อดีในการเลือกผู้นำชุมชนในรูปแบบปัจจุบันที่ไม่มีการเลือกตั้ง เป็นกระบวนการและรูปแบบหนึ่งที่ทำให้เกิดตัดสินใจในการเลือกผู้นำโดยไม่มีการแข่งขันตลอดจนถึงการยอมรับของกลุ่มผู้นำ กลุ่มคณะกรรมการชุมชน เพื่อประโยชน์ของชุมชน และกลุ่มประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับ ปรีชา วันดี (2545) ที่กล่าวว่า การที่บุคคลได้รับการเรียนรู้ผ่านระบบการศึกษาสามารถ อธิบายได้โดยผ่านขั้นตอนการเรียนรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นเมื่อได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบการเรียนรู้จะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติจนเกิดความแน่ใจว่าสิ่งนั้น ๆ มีประโยชน์การยอมรับเป็นพฤติกรรมระดับบุคคลซึ่งในการที่จะยอมรับเอาสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ตนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าทั้งรูปธรรมและนามธรรมไปปฏิบัติด้วยความพอใจ

ชุมชนจารุนอกให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ที่มีต่อประชาชนในชุมชน จึงก่อให้เกิดความพึงพอใจและเกิดการยอมรับรูปแบบในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ พิมพ์พิมล สาระหงส์ (2558) ที่เห็นว่าบทบาทความเป็นผู้นำและความไว้วางใจในองค์กร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร แต่ชุมชนจารุนอกไม่มีการให้ความสำคัญด้านจริยธรรม คุณธรรมและยุติธรรม ในการเลือกผู้นำแบบปรีชาหรือ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ รัตนกร หล้าปือ (25563) ที่กล่าวว่า ให้ความสำคัญด้านจริยธรรม คุณธรรมและยุติธรรม ต่อในการเลือกผู้นำ

## 8. การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก กรณีศึกษาหมู่บ้านบาลา อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่อายุระหว่าง 21-30 ปี อายุ 41-50 ปี อายุ 10-20 ปี อายุ 31-40 ปี รองลงมาอายุ 51-60 ปี และช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อายุมากกว่า 60 ปี สถานภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานภาพโสด รองลงมาสถานภาพสมรส ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสถานภาพหย่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดในส่วนระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รองลงมาคือปริญญาตรี และน้อยที่สุดคืออนุปริญญา และอาชีพของประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร และน้อยที่สุดคือ อาชีพพนักงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรรัตน์ บุญภา (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการของเทศบาลตำบลพวา อำเภอกงหางแมว จังหวัดจันทบุรี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิงมากกว่า และระดับการศึกษาประถมศึกษา ซึ่งตรงกับแบบสอบถามการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนรัก กรณีศึกษาหมู่บ้านบาลา

1. ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้นให้บริการด้วยการเอาใจใส่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนะดา วีระพันธ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ อบต. บ้านเก่า อ.นาทอง จ.ชลบุรี ในด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส





2. ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความรวดเร็วในการให้บริการอย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Millet (1954) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการสาธารณะ การให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลา หากละเลยจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

3. ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อาคารสถานที่ที่ให้บริการมีความเหมาะสม ซึ่งตรงกับแนวคิด Millet (1954) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการสาธารณะ เห็นว่าความเสมอภาคหรือการตรงเวลา จะไม่มีความหมายเลยถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

4. ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการด้านต่าง ๆ เช่น เสียงตามสาย เพจเฟซบุ๊ก เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยองค์การบริหารส่วนตำบลวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลวังพญา อำเภอรามัน จังหวัดยะลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดพบว่า มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการ

5. ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า ซึ่งตรงกับแนวคิด Millet (1954) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการสาธารณะ การบริการอย่างก้าวหน้า หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

## 9. สรุปและข้อเสนอแนะ

### สรุป

การยอมรับของประชาชนที่มีต่อผู้นำชุมชนจากรุนอก เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เกิดจากการที่ประชาชนให้ความสนใจต่อการเลือกผู้นำชุมชน และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนได้แสดงความคิดเห็นในการเลือกผู้นำ ประชาชนเสนอความเห็น และตัดสินใจ ในการเลือกผู้นำที่มีศักยภาพ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งบุคคลที่ประชาชนเลือกนั้นคือบุคคลที่ดำรงตำแหน่งมาหลายสมัยทำให้ประชาชนยินดีและยินยอมที่จะให้เป็นผู้นำของชุมชนในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้การตัดสินใจนั้นมาจากการยอมรับของคนในชุมชน

ชุมชนจากรุนอกอาจเหมาะสมกับการเลือกผู้นำแบบปรึกษาหารือด้วยบริบทพื้นที่และชุมชนที่เข้มแข็ง และประชาชนในชุมชนไม่ต้องการที่จะให้มีการแข่งขันทางการเมือง เนื่องจากไม่ให้ความขัดแย้งภายในชุมชน สำหรับประชาชนในบริบทพื้นที่จากรุนอกมีการยอมรับ และความพึงพอใจที่มีต่อการเลือกผู้นำในรูปแบบปรึกษาหารือ ทั้งนี้รูปแบบการเลือกผู้นำแบบปรึกษาหารืออาจไม่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่อื่น เนื่องด้วยขึ้นอยู่กับความต้องการ ความพึงพอใจ และการยอมรับของบริบทพื้นที่นั้น ๆ

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ





แนวทางข้อคิดเห็นการยอมรับผู้นำของประชาชนในชุมชน ข้อคิดเห็นคือ อยากให้ผู้นำชุมชน รักษาศักยภาพของตนเองให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ และผู้นำศาสนาอยากให้อุทิศและใส่ใจต่องานด้าน ศาสนาให้เท่าเทียมกับงานด้านอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรการศึกษาเกี่ยวปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับในชุมชนครั้งต่อไป
2. ผู้วิจัยควรการศึกษากระบวนการยอมรับในการเลือกผู้นำชุมชนครั้งต่อไป

## 10. เอกสารอ้างอิง

พิมพ์พิมพ์ สาระหงส์ (2558) การศึกษาด้านวัฒนธรรมองค์กร บทบาทความเป็นผู้นำ และ ความไว้วางใจใน องค์กรส่งผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร: กรณีศึกษาของบริษัท สยามมัลติ- เซอร์วิส จำกัด.: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปรีชา วันดี (2545) ทศนคติของพนักงานในสายงานบำรุงรักษาที่มีต่อนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงไฟฟ้าพระนครใต้.รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, : มหาวิทยาลัยบูรพา

รัตนกร หล้าป้อ (2556) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับผู้นำสตรีในฐานะผู้ใหญ่บ้าน กรณีศึกษา อำเภองาว จังหวัดลำปาง.: มหาวิทยาลัยพะเยา

Foster (1973) Tradition societies and technological change. New York : Harper and Row

Rogers, EM (1962) การแพร่กระจายของนวัตกรรม. :พีริเพรสนิวยอร์ก

Rogers (1971) อ้างอิงจาก จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์, 2529: 16) ทศนคติความเชื่อ และพฤติกรรม. โครงการ บัณฑิตศึกษา พัฒนาสังคม.: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

